

Entrevista a Teun van Dijk

Enrique Ferrer-Corredor*



Fuente: <http://www.wikiwand.com/es>

El profesor van Dijk tiene una brillante y ya larga carrera como lingüista, como estudioso del discurso desde diversos ámbitos. Sin duda, es uno de los académicos con mayor influencia sobre el análisis de la producción discursiva y sus aplicaciones a casos sociológicos y psicológicos. Sus trabajos en torno al texto y en la llamada ciencia del texto son pioneros de una tradición consolidada alrededor de los estudios del análisis del discurso. Licenciado de la Universidad Libre de Ámsterdam y de la Universidad de Ámsterdam. Desde un comienzo, con su tesis sobre la gramática del texto en 1972, trazó su ruta de trabajo. Ha enseñado en la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona por muchos años desde 1999. Durante esta entrevista, nos anunciaba su traslado a Brasil para ocuparse de estudios de análisis del discurso relacionados con la segregación racial.

Presentamos a continuación una breve entrevista con el profesor van Dijk en la antesala de su viaje a Sudamérica, en el ámbito de nuestra edición monográfica en torno al análisis del discurso y la teoría narrativa:

1. ¿Cuáles autores y líneas de trabajo resaltaría usted en el estudio de la narración (tanto a nivel textual como discursivo) como sobresalientes en los últimos años?

Van Dijk: En el área de los estudios de la narración hay muchas líneas contemporáneas interesantes. Por un lado, en sociolingüística, la continuación de los trabajos de William Labov, que se pueden consultar en la revista *Narrative Inquiry*. En el estudio de la conversación, hay trabajos interesantes sobre cómo se cuentan historias en la vida cotidiana, por ejemplo en los trabajos de Elinor Ochs. Otra línea es el estudio más cognitivo sobre los procesos mentales de la comprensión y la memoria de los cuentos. Para comprender esto en general recomiendo el estudio del libro De Fina, A., & Georgakopoulou, A. (2012). *Analyzing narrative. Discourse*

and sociolinguistic perspectives. Cambridge New York: Cambridge University Press.

2. En *La Ciencia del texto*, y en otros trabajos suyos, usted caracteriza la superestructura de tipos de texto (textos narrativos, argumentativos y científicos). Y en escenarios tanto argumentativos como científicos, unos y otros usan la narrativa para exponer sus ideas. No obstante, en ocasiones, la narrativa es censurada como plataforma expositiva. ¿Usted cree que la narrativa puede servir como formato de discursos argumentativos y científicos para facilitar la construcción discursiva, como es el caso entre otros hechos de posibilitar las voces de los actores, sin detrimento de la fuerza argumentativa o demostrativa

* Prof. de la Universidad Antonio Nariño, PhD en Filología Hispánica, director de esta revista Papeles de la UAN.

de uno y otro? Y más: que la narrativa debe ser bienvenida en este sentido para acercarse al otro, y para difundir el conocimiento de los especialistas, pues la narrativa es “el género más natural”...

Van Dijk: Muy a menudo se usa la noción de narración (o del inglés de *story*) para discursos que, estrictamente, no lo son. No estoy en favor de esa extensión de la noción de narración a un sentido que es más o menos igual al de *discurso*. Estrictamente, por el contenido, una narración tiene que contar una historia sobre las experiencias personales (pasadas) de una persona (en la ficción literaria puede ser más amplio -de una persona ficticia, claro). Además, es diferente en historias de vida que se usan en varias disciplinas, se espera un tipo de *complicación* (en el sentido de Labov): un evento interesante, etc. O sea, una narración tiene que tener una estructura narrativa, con categorías como aquellas propuestas por Labov. Pero claro, las narraciones pueden tener una función (por ejemplo de pruebas, etc.), en otros géneros, por ejemplo en la argumentación, como yo mostré en mis trabajos sobre entrevistas sobre minorías o inmigrantes en Europa o América Latina. Lo mismo en discursos expositivos, por ejemplo en libros de texto, como “ejemplo” de una explicación de un fenómeno más general.

3. ¿Ha usted desarrollado recientemente un punto de vista crítico, desde la perspectiva del análisis del discurso crítico sobre los presupuestos de la postmodernidad? En particular: ¿Cómo afecta esta nueva tendencia de pensamiento la tipificación discursiva, los estatutos de género, entre otros elementos de la narrativa?

Van Dijk: No, lo siento, no trabajé sobre el tema de la postmodernidad, y la mayoría de los trabajos postmodernos (por ejemplo de

Derrida, etc.), para mí son más de filosofía que un estudio sistemático, explícito, etc., del discurso como se practica hoy en día.

4. ¿Cuál es la ruta de sus nuevos trabajos de investigación? En sus últimos libros hay una tendencia hacia el discurso y la ideología, más allá del trabajo textual como base ¿Sigue esta tendencia? ¿No cree usted que los desarrollos de la neurolingüística abren nuevas rutas de investigación que incluso pueden desarrollar el campo de la lingüística textual y discursiva, desde los escenarios de la ciencia llamados “duros”, o ciencias duras, frente a las disciplinas apenas descriptivas, comprensivas, analíticas?

Van Dijk: Los estudios del discurso, ya desde décadas, son multidisciplinarios. No se comprende el discurso solamente por sus estructuras “internas”, sino también se necesita una dimensión cognitiva (sobre los procesos mentales de la producción y de la comprensión del discurso), por un lado, y una dimensión social (incluso una dimensión política, cultural y social) de los discursos y sus funciones --por ejemplo como mostré en mis estudios sobre el discurso racista. Mis últimos libros, sobre ideología, contexto y conocimiento son todos multidisciplinarios en este sentido.

5. Es inevitable preguntar esto: ¿Podemos conocer algo sobre su próximo libro?

Van Dijk: Ahora que me acabo de mudar de Barcelona a Río de Janeiro, y después de la publicación este año de *Discourse and Knowledge*, por el momento no tengo planes para un próximo libro. Ya hay bastante... Pero en Río espero hacer un proyecto sobre el discurso antirracista oficial en Brasil...